



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

36. Sp-5454/19-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Davora Štefanka iz Antunovca, Hrvatske republike 43, OIB: 53791661084 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 27. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Davora Štefanka iz Antunovca, Hrvatske republike 43, OIB: 53791661084.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Davora Štefanka iz Antunovca, Hrvatske republike 43, OIB: 53791661084.

III/ Oslobađa se potrošač Davor Štefanko iz Antunovca, Hrvatske republike 43, OIB: 53791661084 od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-63/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, Hrvatska, OIB: 41317489366, zaprimljena 27.2.2017., glavnica: 0,00 kn, kamata: 165,70 kn, trošak: 821,25 kn.

2. osnova broj OVR-1470/18-24- PRIST, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U BELOM MANASTIRU, BELI MANASTIR - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487, zaprimljena 9.9.2019., glavnica: 1.300,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn.

3. osnova broj POVRV-420/19-4- PRIST, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487, zaprimljena 2.12.2019., glavnica: 0,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 3.190,00 kn.

4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj OVR-1470/18-24- PRIST, iznos 150,00 kn,
- osnova broj OVR-1489/18-4, iznos 85,00 kn,
- osnova broj OVRV-63/17, iznos 254,00 kn,
- osnova broj POVRV-420/19-4- PRIST, iznos 150,00 kn,
- osnova broj PS-7/16-49-PRIST, iznos 85,00 kn,
- osnova broj PSP-9/16-6 PRIST, iznos 175,00 kn.

IV/ Odbacuje se prigovor Hrvatskog telekoma d. d. Zagreb kao nedopušten.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 12. listopada 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Davora Štefanka iz Antunovca, Hrvatske republike 43, OIB: 53791661084.

Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka, te se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan s provedbom postupka.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj, a u skladu s čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku dostavljeni 24. i 27. prosinca 2019.

Utvrđeno je da je ukupni broj dana blokade 3.185, dok je ukupni iznos neizvršenih obaveza po osnovi glavnice 10.375,95 kn.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. listopada 2019. ostvario dohodak po osnovi imovine i imovinskih prava u ukupnom iznosu od 3.064,00 kn, da je u 2018. ostvario dohodak po osnovi imovine i imovinskih prava u ukupnom iznosu od 206,70 kn, da u 2017. i 2016. nije ostvario dohodak niti neoporezive primitke koji ulaze u stečajnu masu.

Kao ocjenu vrijednosti potrošačeve imovine koja bi ulazila u stečajnu masu sud je uzeo u obzir iznose ostvarenog dohotka u 2019. i 2018., a kako bi se utvrdilo prelaze li 10.000,00 kn. Ostvareni iznosi ne prelaze 10.000,00 kn pa ne ulaze u stečajnu masu.

Potrošač je u navedenom razdoblju i godinama ostvario neoporezive primitke po osnovi potpora i doplatka te ostalih novčanih primanja koja u skladu s čl. 60. ZSP-a ne ulaze u stečajnu masu jer su izuzeti od ovrhe, stoga ti iznosi nisu niti navedeni.

Nije niti utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a u ovom postupku nije utvrđivano je li potrošač vlasnik/suvlasnik nekretnine s obzirom da se u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha jer se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Primjenom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao u Očevidniku evidentirane dvije osnove za plaćanje koje su po osnovi glavnice iznosile 2.121,25 kn.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 17. listopada 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud nije potrošača oslobodio tih obaveza jer je ukupni iznos glavnice po tim osnovama za plaćanje 48.781,75 kn.

Uvidom u e-Spis utvrđeno je da se protiv potrošača kod ovog suda, Stalne službe u Belom Manastiru vodi ovršni postupak pod poslovnim brojem Ovr-1470/18, u kojem je ovrha određena na nekretnini potrošača te da ovrhovoditelj iz navedenog predmeta nije vjerovnik u smislu čl. 79.a ZSP-a, stoga nije donesena odluka o stupanju u pokrenuti ovršni postupak.

Hrvatski telekom d. d. Zagreb je po punomoćniku 20. studenog 2019. dostavio podnesak koji predstavlja prigovor protiv ranije navedenog oglasa i pretpostavke o nepostojanju imovine potrošača koja bi ulazila u stečajnu masu.

Prigovor je odlučeno odbaciti kao nedopušten uslijed nedostatka pravnoga interesa jer Hrvatski telekom d. d. Zagreb nije kao vjerovnik obuhvaćen izrekom ovoga rješenja pa se pravne posljedice rješenja na njega ne odnose, stoga je odlučeno kao pod toč. IV/ izreke rješenja.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 27. prosinca 2019.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovnicima
 - HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, Hrvatska
 - RH, Ministarstvo financija, Katančićeva 5, Zagreb Hrvatskadostaviti putem ODO-a u Osijeku
3. FINA- elektroničkim putem
4. Hrvatski telekom d. d. Zagreb, R. Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, Hrvatska
po punomoćniku

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17892-94c55**

Kontrolni broj: **09a35-f1e6d-8296f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.